



Арбитражный суд Брянской области
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-15970/2017

07 марта 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 01 марта 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 07 марта 2018 года.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Матвеевой Н.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Баженовой К.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Трансевро», пос. Свень-Транспортная Брянского района Брянской области,

к обществу с ограниченной ответственностью «ГолденТрейд», г. Москва, о взыскании 5 014, 81 евро,

при участии в судебном заседании:

от истца: 21.02.2018 – Горохов О.В., директор; Гузенкова Е.М., доверенность от 01.11.2017; 01.03.2018 – не явились;

от ответчика: 21.02.2018 и 01.03.2018 – не явились;

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «Трансевро» (далее – ООО «Трансевро»), пос. Свень-Транспортная Брянского района Брянской области, обратилось в Арбитражный суд Брянской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ГолденТрейд» (далее – ООО «ГолденТрейд»), г. Москва, о взыскании 332, 14 евро задолженности за перевозку груза транспортом в международном сообщении по договору №15 от 15.04.2016 и 25 000 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.05.2016 по 22.11.2017.

В ходе судебного разбирательства истец заявил ходатайство об увеличении размера исковых требований, просил суд взыскать с ответчика 411 925 руб.67 коп., в том числе 4 800 евро (361 284 руб.) долга за перевозку груза транспортом в международном

сообщении по договору №15 от 15.04.2016 и 50 641 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.05.2016 по 22.11.2017 (л.д.48).

В силу части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Определением суда от 26 декабря 2017 года ходатайство истца об увеличении размера исковых требований до 411 925 руб. 67 коп., в том числе 361 284 руб. долга и 50 641 руб. 67 коп. процентов, удовлетворено судом в порядке части 1 статьи 49 АПК РФ (л.д.36-37).

Ответчик отзыв на иск не представил, в судебное заседание 21 февраля 2018 года не явился.

Пунктом 4 статьи 121 АПК РФ предусмотрено, что судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) ООО «ГолденТрейд» зарегистрировано по адресу (место нахождения): 109202, г. Москва, шоссе Фрезер, дом 5/1, пом. I, ком. 19.

Определения суда по делу, в том числе определение о назначении дела к судебному разбирательству на 21 февраля 2018 года, направленные ООО «ГолденТрейд» по адресу, указанному в выписке из ЕГРЮЛ, возвращены в суд организацией почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

В силу пункта 2 части 4 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Поскольку в силу частей 1, 4 статьи 121 АПК РФ информация о принятии настоящего искового заявления к производству, о времени и месте судебных заседаний по делу размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Брянской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», копии определений о судебных заседаниях по делу направлялись ответчику по его юридическому адресу,

указанному в выписке из ЕГРЮЛ, однако направленная судом почтовая корреспонденция возвращена органом почтовой связи в связи с истечением срока ее хранения, суд приходит к выводу о том, что в порядке части 1, пункта 2 части 4 статьи 123 АПК РФ ООО «ГолденТрейд» надлежащим образом извещено о судебном заседании 21 февраля 2018 года.

В судебном заседании 21 февраля 2018 года истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований, просил суд взыскать с ответчика 5 036, 96 евро, в том числе 4 800 евро, из которых 4 300 евро долга за перевозку груза транспортом в международном сообщении по договору №15 от 15.04.2016 и 500 евро штрафа за простой транспортного средства под погрузкой (разгрузкой), и 236, 96 евро процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25.05.2016 по 21.02.2018.

Ходатайство истца об уточнении размера исковых требований, взыскании с ответчика 5 036, 96 евро, в том числе 4 800 евро и 236, 96 евро, удовлетворено судом в порядке части 1 статьи 49 АПК РФ.

В судебном заседании 21 февраля 2018 года в порядке статьи 163 АПК РФ судом объявлен перерыв до 01 марта 2018 года.

Определение арбитражного суда от 21 февраля 2018 года по делу №А09-15970/2017 об объявлении перерыва в судебном заседании, подписанное судьей усиленной квалифицированной электронной подписью, размещено на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

После перерыва судебное заседание продолжено 01 марта 2018 года.

Стороны в судебное заседание не явились, от истца поступили письменные ходатайства о рассмотрении дела 01 марта 2018 года в отсутствие его представителей и уменьшении размера исковых требований в части взыскания процентов до 214, 81 евро за период с 25.05.2016 по 28.02.2018, просил взыскать с ответчика 5 014, 81 евро, в том числе 4 800 евро, из которых 4 300 евро долга за перевозку груза транспортом в международном сообщении по договору №15 от 15.04.2016 и 500 евро штрафа за простой транспортного средства под погрузкой (разгрузкой), и 214, 81 евро процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25.05.2016 по 28.02.2018.

Ходатайство истца об уменьшении размера исковых требований в части взыскания процентов до 214, 81 евро удовлетворено судом в порядке части 1 статьи 49 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

15.04.2016 между ООО «Трансавто» (перевозчик) и ООО «ГолденТрейд» (заказчик) заключен договор №15 на транспортно-экспедиционное обслуживание и перевозку грузов автомобильным транспортом в международном сообщении (л.д.9-12).

Согласно пункту 1.1 предметом договора является порядок взаимоотношений, возникающих между перевозчиком и заказчиком при планировании, осуществлении и оплате транспортных услуг при перевозках грузов в международном автомобильном сообщении.

В соответствии с пунктом 2.2 договора перевозки выполняются в соответствии с условиями Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (CMR) в редакции Протокола ООН от 05.07.1998, Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП и другими международными актами, относящимися к международной перевозке грузов автомобильным транспортом, с учетом требований положений настоящего договора.

Международные перевозки выполняются по отдельным поручениям (разовым заявкам), подписанным полномочными представителями сторон и скрепленным их печатями (штампами), переданным по факсу или электронной почте перевозчику, с одновременной отправкой перевозчику оригинала заявки по почте. Все разовые заявки, переданные после заключения настоящего договора, считаются заключенными на основании данного договора и являются неотъемлемой его частью (пункт 3.1 договора).

Условия, согласованные в разовой заявке, имеют приоритет перед условиями договора (пункт 4.1 договора).

Оплата за каждую грузоперевозку производится с отсрочкой платежа на условиях коммерческого кредита на: 10 рабочих дней – при расчете в валюте; 5 рабочих дней – при расчете в рублях со дня, следующего за днем получения документов, являющихся основанием для оплаты (п. 6.2 договора). Разовой заявкой может быть предусмотрен иной срок отсрочки платежа. Оплата штрафных санкций (п. 4.8 договора) производится в сроки, упомянутые в настоящем пункте. Счет, выставленный в EUR, может быть оплачен в рублях по курсу ЦБ РФ, установленному на дату платежа (пункт 6.1 договора).

В соответствии с пунктом 6.2 договора основанием для оплаты провозной платы заказчиком является оригинал счета в одном экземпляре. К счету должны быть приложены оригинал CMR-накладной с отметкой грузополучателя (иного лица, названного в разовой заявке в качестве лица, имеющего право на получение груза от имени грузополучателя) о приемке груза, иные дополнительные документы, предоставление которых необходимо в соответствии с разовой заявкой. Указанные документы должны быть предоставлены в течение 14 дней после выполнения грузоперевозки.

Согласно пункту 6.4 договора основной валютой договора является EUR.

За простой транспортных средств заказчик уплачивает перевозчику штраф в порядке и размере, указанном в п. 4.8 настоящего договора. В этом случае в ТТН (CMR-накладной, карте простоя, транспортном протоколе) должна быть отметка о прибытии и убытии автомобиля под погрузку или разгрузку с подписью и печатью заказчика (или грузоотправителя или грузополучателя) (пункт 7.5 договора).

Все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в суде по месту нахождения истца (пункт 9.1 договора).

Договор является бессрчным (пункт 11.3 договора).

19.04.2016 между ООО «ГолденТрейд» (заказчик) и ООО «Трансевро» (перевозчик) заключен договор-заявка на перевозку грузов автомобильным транспортом в международном сообщении №5 (л.д.13), по условиям которого перевозке подлежал груз – декоративные растения, код ТН ВЭД ЕАЭС 0602904900, объем – 90 куб. м, погрузка – 20.04.2016 в 07 час. 00 мин. (адрес загрузки: Via Della Dogaia, Quarrata (Loc. Piuvisa) 51039 PISTOIA Italy), дата и время доставки груза грузополучателю – до 29.04.2016 в 08 час. 00 мин. (адрес выгрузки – РФ, г. Краснодар, х. Ленина, промзона), транспортное средство: тягач – DAF, М 811 BC/32, п/прицеп – 13,6 м тент, АН 2936/32, под управлением водителя Жукова Сергея Александровича.

В примечании указано, что оплата фрахта в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты в течение 10 банковских дней по копии CMR и счета. Отправка заказчику оригиналов CMR, счета и акта выполненных работ в течение 10 рабочих дней после выгрузки обязательна.

Ставка за перевозку: 4 300 Евро. Простой оплачивается при наличии отметок в простойном листе согласно договора.

Во исполнение условий договора истец осуществил перевозку груза, что подтверждается международной товарно-транспортной накладной CMR №4177, содержащих отметку о погрузке и выгрузке товара, скрепленной печатями грузоотправителя и грузополучателя (л.д.14). Согласно сведениям, отраженным в накладной, груз погружен в Италии 23.04.2016, в Краснодаре разгрузка произведена 06.05.2016.

По факту исполнения разовой заявки №5 от 19.04.2016 составлены акты №50 от 06.05.2016 (л.д. 46, 47), в которых отражено, что фрахт – 4300 евро в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты, без НДС, простой в Италии 4 дня – 400 евро в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты, без НДС, простой в РФ 1 день – 100 евро в рублях по курсу ЦБ РФ на

день оплаты, без НДС. Сумма к оплате: 4800 евро в рублях по курсу ЦБ на день оплаты, без НДС. Заказчик (ответчик) претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Акты подписаны со стороны перевозчика и заказчика без претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг, скреплены печатями организаций.

На оплату оказанных транспортных услуг по перевозке груза истец выставил ответчику счет на оплату №50 от 06.05.2016 на сумму 4800 евро.

Ответчик оплату оказанных услуг не произвел.

В направленной истцом в адрес ответчика досудебной претензии от 30.06.2016 отражено, что срок оплаты по данной перевозке составляет 10 банковских дней по копии CMR и счета. Копии документов были отправлены 10.05.2016, срок оплаты наступил 24.05.2016. Учитывая, что оплата произведена не была, ООО «Трансевро» просило добровольно перечислить сумму в размере 4800 евро в рублях по курсу ЦБ на день оплаты в срок до 02.07.2016. В случае отказа в удовлетворении претензии ООО «Трансевро» указало на возможность последующего обращения в суд.

Указанная претензия оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца с иском в Арбитражный суд Брянской области с соблюдением правил подсудности.

Исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Договором, заключенным между сторонами, предусмотрено, что взаимоотношения сторон регулируются договором, а в случаях, не предусмотренных договором, перевозки выполняются в соответствии с условиями Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (CMR) в редакции Протокола от 05.07.1998, Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП и другими международными актами, относящимися к международной перевозке грузов автомобильным транспортом.

С учетом статьи 13 АПК РФ к правоотношениям сторон подлежат применению нормы Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов, имеющие приоритет перед нормами российского законодательства. В случае, когда спорные вопросы не урегулированы указанным международным договором, применяются нормы внутригосударственного российского гражданского права.

Заключенный между сторонами договор №15 от 15.04.2016, договор-заявка №5 от 19.04.2016, по своей правовой природе, являются договорами транспортной экспедиции, связанными с оказанием одновременно услуг по организации перевозок и транспортно-экспедиционному обслуживанию грузов; правоотношения сторон по таким договорам

подлежат регулированию нормами глав 40, 41 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и нормами Федерального закона от 30.06.2003 №87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (далее - Закон о транспортной экспедиции).

По договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза (часть 1 статьи 801 ГК РФ).

В силу статьи 5 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» клиент в порядке, предусмотренном договором транспортной экспедиции, обязан уплатить причитающееся экспедитору вознаграждение, а также возместить понесенные им расходы в интересах клиента.

Согласно пункту 2 статьи 801 ГК РФ правила главы 41 ГК РФ распространяются и на случаи, когда в соответствии с договором обязанности экспедитора исполняются перевозчиком.

Пунктом 1 статьи 785 ГК РФ установлено, что по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В соответствии с пунктом 2 статьи 785 ГК РФ заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

В соответствии с частью 2 статьи 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и в установленный срок. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно части 1 статьи 1 Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов, заключенной в Женеве 19.05.1956, настоящая Конвенция применяется ко всякому договору дорожной перевозки грузов за вознаграждение посредством транспортных средств, когда место погрузки груза и место доставки груза, указанные в контракте, находятся на территории двух различных стран, из которых, по крайней мере, одна является участницей Конвенции. Применение Конвенции не зависит от местожительства и национальности заключающих договор сторон.

Из смысла данной статьи следует, что на правоотношения сторон, связанные с исполнением договора дорожной перевозки грузов в международном сообщении распространяются и применяются положения норм указанной Конвенции. Об этом же стороны прямо указали в пункте 2.1 договора.

Статьями 4, 9 Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов установлено, что международная товарно-транспортная накладная служит доказательством условий договора и удостоверением принятия груза транспортером.

В соответствии со статьей 6 Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов накладная должна содержать, в том числе сведения о месте сдачи груза, связанные с перевозкой расходы, наименование перевозчика.

Как следует из представленной в дело международной товарно-транспортной накладной CMR №4177, груз был принят получателями без каких-либо замечаний.

Факт перевозки груза истцом по заявке ответчика подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Оценив представленные в обоснование заявленных требований доказательства, а именно: договор №15 от 15.04.2016, заявку №5 от 19.04.2016, международную товарно-транспортную накладную CMR №4177, суд пришел к выводу о надлежащем исполнении истцом принятых обязательств и, как следствие, правомерности заявленных требований о взыскании задолженности по оплате оказанных услуг в размере 4 300 евро.

Кроме того, истец просил взыскать с ответчика 500 евро штрафа за простой транспортного средства, в том числе 400 евро за 4 дня простоя в Италии (23, 24, 25 и 26 апреля) и 100 евро за 1 день простоя в России (06 мая).

В соответствии с пунктом 4.8 договора в случае простоя транспортных средств под погрузкой или разгрузкой сверх установленных договором норм времени, непредставление грузов к перевозке на условиях, указанных в разовой заявке, а также за простои транспортных средств в месте стоянки или пути следования по вине грузоотправителя/грузополучателя/заказчика, заказчик оплачивает перевозчику штраф за повременному тарифу из расчета 100 EUR (при простое автопоезда с тентовым полуприцепом) и 150 EUR (при простое автопоезда с полуприцепом-рефрижератором), за каждый начавшийся день простоя каждого транспортного средства. В счет простоя не входят праздничные и выходные дни, если автомашина прибыла на загрузку/разгрузку позже 11.00 часов предпоследнего дня перед ними (для стран СНГ), либо позже 11.00 часов последнего дня перед ними (для стран, не входящих в СНГ).

Согласно пункту 4.5 договора при условии прибытия требуемого транспортного средства на загрузку (разгрузку) до 11.00 часов по местному времени устанавливаются

следующие нормы для выполнения погрузочно-разгрузочных работ и осуществления таможенных процедур: не территории стран, не входящих в СНГ – 1 рабочий день; на территории СНГ – 2 рабочих дня.

В товарно-транспортной накладной CMR №4177, подтверждающей перевозку груза по спорному договору-заявке, отражено, что груз погружен в Италии 23.04.2016, в Краснодаре разгрузка произведена 06.05.2016.

Из представленного в материалы дела транспортного протокола (л.д.15) усматривается, что транспортное средство с гос. номером М 811 МС 32 прибыло в Италию под загрузку 20.04.2016 в 14 час. 30 мин., грузовик загружен 23.04.2016 в 12 час. 20 мин., убытие грузовика с таможни – 26.04.2016 в 13 час. 40 мин.

Таким образом, с учетом пункта 4.5 договора срок на погрузку и оформление таможенных процедур составляет 1 рабочий день, начинает течь 21.04.2016 и его окончание приходится на 22.04.2016. Загрузка и таможенные процедуры окончены 26.04.2016. Следовательно, количество дней простоя в Италии определено истцом правомерно и составляет 4 дня (23, 24, 25 и 26 апреля).

Согласно транспортному протоколу прибытие грузовика на разгрузку в РФ произошло 05.05.2016 в 18 час. 30 мин., убытие с разгрузки – 06.05.2016 в 16 час. 30 мин.

С учетом пункта 4.5 договора срок на разгрузку и оформление таможенных процедур составляет 2 рабочих дня, начинает течь с 04.05.2016 и его окончание приходится на 05.05.2016. Таможенные процедуры и разгрузка окончены 06.05.2016. Таким образом, количество дней простоя в РФ составляет 1 день (06 мая).

Факт простоя автомашины зафиксирован в транспортном протоколе, содержащем отметки о времени нахождения транспортного средства под погрузкой и выгрузкой, а также подтверждается CMR-накладной, содержащей отметки о прибытии и убытии транспортного средства на погрузку и выгрузку.

Составление транспортного протокола, подтверждающего простой транспорта, предусмотрено договором, заключенным между сторонами, транспортный протокол признается судом надлежащим доказательством факта задержки автомобиля свыше согласованных заинтересованными лицами сроков при осуществлении перевозки.

Факт задержки автомобиля свыше согласованных сторонами сроков при осуществлении перевозки подтверждается подписанным ими актом выполненных работ от 06.05.2016, согласно которому простой в Италии 4 дня, 400 евро, простой в России 1 день, 100 евро (л.д. 47).

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика 500 евро штрафа за простой транспортного средства подлежит удовлетворению судом.

В соответствии с пунктом 6.4 договора №15 от 15.04.2016 основной валютой договора является евро.

Ставка за перевозку согласно условиям заявки №5 от 19.04.2016 определена в евро.

Согласно пункту 3 статьи 317 ГК РФ использование иностранной валюты, а также платежных документов в иностранной валюте при осуществлении расчетов на территории Российской Федерации по обязательствам допускается в случаях, в порядке и на условиях, определенных законом или в установленном им порядке

Условия договора не противоречат требованиям действующего законодательства.

Согласно подп. 4 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 10.12.2003 N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" валютные операции допускаются при осуществлении операций по договорам транспортной экспедиции, перевозки и фрахтования (чартера) при оказании экспедитором, перевозчиком и фрахтовщиком услуг, связанных с перевозкой вывозимого из Российской Федерации или ввозимого в Российскую Федерацию груза, транзитной перевозкой груза по территории Российской Федерации, а также по договорам страхования указанных грузов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 317 ГК РФ в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах. В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон

В договоре-заявке от 19.04.2016 №5, заключенном между сторонами, в примечании указано, что оплата фрахта производится в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты в течение 10 банковских дней по копии CMR и счета.

Договором №15 от 15.04.2016, договором-заявкой от 19.04.2016 №5, заключенными между сторонами, не предусмотрено, что оплата фрахта производится в рублях по курсу ЦБ РФ на дату, когда оплата должна быть произведена по договору, договору-заявке.

Согласно пункту 13 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 N 70 "О применении арбитражными судами статей 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации", если законом или соглашением сторон курс и дата пересчета валют не установлены, суд в соответствии с пунктом 2 статьи 317 ГК РФ указывает, что пересчет осуществляется по официальному курсу на дату фактического платежа.

В соответствии со статьей 53 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" от 10.07.2002 №86-ФЗ Банк России устанавливает и публикует официальные курсы иностранных валют по отношению к рублю.

С учетом изложенного, взыскание с ООО «ГолденТрейд» задолженности в сумме эквивалентной 4800 евро необходимо производить в российских рублях по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день фактической оплаты.

Вместе с требованием о взыскании задолженности по оплате оказанных услуг и штрафа за простой транспортного средства, истцом заявлено требование о применении мер имущественной ответственности за нарушение условий договора в виде взыскания процентов, рассчитанных на основании статьи 395 ГК РФ, начисленных за период с 25.05.2016 по 28.02.2018.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Кодекса (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ, вступившего в силу с 01.06.2015) размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 315-ФЗ, вступившего в силу с 01.08.2016) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Указанный порядок расчета процентов подлежит применению в случаях, когда денежное обязательство выражено в рублях, поскольку ключевая ставка Банка России, являясь основным индикатором денежно-кредитной политики, устанавливается Центральным Банком Российской Федерации в процентном отношении и используется при расчетах в национальной валюте - рубль.

Вместе с тем в соответствии с законодательством о валютном регулировании и валютном контроле в определенных случаях денежное обязательство может быть выражено в иностранной валюте, может допускаться использование иностранной валюты при осуществлении расчетов по обязательствам. Также в самом денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной

определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (пп. 1, 2 ст. 317 ГК РФ).

Законные или договорные проценты на сумму денежного обязательства, выраженного в соответствии с пунктом 2 статьи 317 ГК РФ, начисляются на сумму в иностранной валюте (условных денежных единицах), выражаются в этой валюте (единицах) и взыскиваются в рублях по правилам пункта 2 статьи 317 ГК РФ (пункт 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 N 70).

Исходя из толкования статей 309, 317 и 395 ГК РФ в их взаимосвязи при просрочке исполнения денежного обязательства, валютой долга которого является иностранная валюта, проценты за неправомерное удержание денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат исчислению в иностранной валюте, поскольку целью уплаты указанных процентов является восстановление имущественного положения кредитора и компенсация неполученного им дохода от возможного использования денежных средств, не возвращенных в срок должником.

В Обзоре судебной практики ВС РФ №1 (2017), утвержденном Президиумом ВС РФ 16.02.2017, в ответе на вопрос №3 указано, что принимая во внимание, что ключевая ставка Банка России представляет собой процентную ставку по операциям предоставления Банком России коммерческим банкам краткосрочных кредитов на аукционной основе, размер процентов, уплачиваемых за нарушение денежного обязательства, валютой долга которого является иностранная валюта, должен определяться с учетом аналогичных показателей и исчисляться исходя из средних процентных ставок в валюте долга.

Источниками информации о средних ставках по краткосрочным кредитам в иностранной валюте являются официальный сайт Банка России в сети "Интернет" и официальное издание Банка России "Вестник Банка России".

Если средняя ставка в соответствующей иностранной валюте за определенный период не опубликована, размер подлежащих взысканию процентов устанавливается исходя из самой поздней из опубликованных ставок по каждому из периодов просрочки.

Когда отсутствуют и такие публикации, сумма подлежащих взысканию процентов рассчитывается на основании справки одного из ведущих банков в месте нахождения кредитора, подтверждающей применяемую им среднюю ставку по краткосрочным валютным кредитам.

Согласно расчету истец просит взыскать с ответчика 214,81 евро процентов, начисленных на сумму долга 4300 евро за период с 25.05.2016 по 28.02.2018, исходя из средней ставки банковского процента по вкладам физических лиц в евро 0,94% за период

с 25.05.2016 по 15.06.2016, 0,92% за период с 16.06.2017 по 14.07.2016, 0,70% за период с 15.07.2016 по 31.07.2016, средневзвешенных процентных ставок по краткосрочным кредитам, предоставляемым кредитными организациями нефинансовым организациям, 4,88% за август 2016 года, 2,44% за сентябрь 2016 года, 2,33% за октябрь 2016 года, 1,78% за ноябрь 2016 года, 3,41% за декабрь 2016 года, 1,95% за январь 2017 года, 1,89% за февраль 2017 года, 3,45% за март 2017 года, 3,22% за апрель 2017 года, 2,68% за май 2017 года, 4,04% за июнь 2017 года, 4,28% за июль 2017 года, 2,62% за август 2017 года, 3,43% за сентябрь 2017 года, 3,23% за октябрь 2017 года, 3,09% за период с ноября 2017 года по февраль 2018 года.

Факт просрочки оплаты услуг по перевозке груза судом установлен и подтвержден материалами дела.

В силу пункта 1 статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 401 ГК РФ отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Ответчик контррасчет процентов суду не представил, возражений по начислению процентов не заявил.

При проверке судом расчета истца суммы процентов установлено, что расчет не противоречит условиям договора, действующему законодательству, является обоснованным.

На основании изложенного, суд полагает требование о взыскании с ООО «ГолденТрейд» процентов подлежащим удовлетворению в сумме 214,81 евро. Взыскание с ООО «ГолденТрейд» 214,81 евро процентов необходимо производить в российских рублях по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день фактической оплаты.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истец по платежному поручению №550 от 21.11.2017 оплатил в доход федерального бюджета Российской Федерации 2 000 руб., исходя из первоначально заявленной по иску суммы 50 000 руб. (332,14 евро долга + 25 000 руб. процентов).

Ставка госпошлины устанавливается в рублях и ее уплата также производится в рублях. При взыскании в судебном порядке долга в иностранной валюте либо выраженного в иностранной валюте или условных денежных единицах по правилам пункта 2 статьи 317 ГК РФ, а равно начисленных неустойки и (или) процентов цена иска определяется судом в рублях в соответствии с правилами пункта 2 статьи 317 ГК РФ на день подачи искового заявления (пункт 16 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 N 70 "О применении арбитражными судами статей 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации").

На момент подачи (22.11.2017) истцом иска в арбитражный суд согласно информации Центрального Банка Российской Федерации курс валюты евро к рублю РФ составил 69,8184.

В ходе рассмотрения дела истец увеличил размер исковых требований до 5 014, 81 евро (4800 евро долга + 214,81 евро процентов), эквивалентных 350 126 руб. 01 коп.

В силу подп.1 п.1 ст.333.21 НК РФ при цене иска 350 126 руб. 01 коп. размер государственной пошлины составляет 10 003 руб.

Согласно подп.3 п.1 ст.333.22 НК РФ при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подп.2 п.1 ст.333.18 Кодекса.

С учетом результатов рассмотрения дела госпошлина, подлежащая уплате в связи с увеличением размера исковых требований, взыскивается в доход федерального бюджета или с истца, или с ответчика.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 №46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» в тех случаях, когда до окончания рассмотрения дела государственная пошлина не была уплачена (взыскана) частично либо в полном объеме ввиду действия отсрочки, рассрочки по уплате госпошлины, увеличения истцом размера исковых требований после обращения в арбитражный суд, вопрос о взыскании неуплаченной в федеральный бюджет государственной пошлины разрешается судом исходя из следующих обстоятельств: если суд удовлетворяет заявленные требования, государственная пошлина взыскивается с другой стороны непосредственно в доход федерального бюджета применительно к части 3 статьи 110 АПК РФ.

В связи с удовлетворением исковых требований госпошлина относится на ответчика в сумме 10 003 руб., из которых 2 000 руб. подлежат взысканию в пользу истца в качестве возмещения судебных расходов по оплате госпошлины при подаче иска в

арбитражный суд, 8 003 руб. госпошлины подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст.167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить в сумме 5 014, 81 евро.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ГолденТрейд», г. Москва, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Трансевро», пос. Свень-Транспортная Брянского района Брянской области, 5 014, 81 евро, в том числе 4 300 евро долга, 500 евро штрафа и 214, 81 евро процентов, а также 2 000 рублей расходов по государственной пошлине, уплаченной по иску,

в доход федерального бюджета Российской Федерации 8 003 руб. государственной пошлины по иску.

Взыскание с общества с ограниченной ответственностью «ГолденТрейд», г. Москва, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Трансевро», пос. Свень-Транспортная Брянского района Брянской области, 5 014, 81 евро произвести в российских рублях по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день фактической оплаты.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Н.И. Матвеева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.12.2016 17:35:00
Кому выдана Матвеева Надежда Ивановна